

## **Capacitaciones Universitarias Extracurriculares**

**CUEx 2025/2026**

Facultad de Filosofía y Letras

**1. Título: “Filosofía de la imagen: giro icónico-pictorial, visualidades y Pedagogía(s) de la mirada.”**

### **2. Objetivos:**

Se espera que lxs cursantes:

1. Se apropien del conocimiento introductorio (autorxs, conceptos, problemáticas, bibliografía) de la Filosofía de la Imagen desde la perspectiva del “giro icónico-pictórico” y su entrecruzamiento con la cultura y los estudios visuales.
2. Reconozcan los componentes del campo problemático de la Filosofía de la imagen.
3. Reflexionen de modo crítico sobre la ontología de las imágenes y sus usos en la enseñanza.
4. Adquieran los principios de la Pedagogía de la mirada entrecruzada con la Pedagogía de las imágenes.
5. Comprendan la potencia de la producción de imágenes y del ejercicio de curaduría.
6. Adviertan la potencialidad y las limitaciones de los diferentes usos de las imágenes en la enseñanza.
7. Articulen los contenidos presentados en esta propuesta con sus trayectorias académicas y profesionales.
8. Reconozcan las consecuencias del giro producido, a fines del siglo XX, respecto de la imagen, lo escópico y la imaginación y que adviertan los antecedentes del mismo dentro de la historia de la filosofía y la cultura visual.
9. Ejerciten capacidades icónico/pictoriales y hermenéuticas sin ligarlas únicamente al paradigma lingüístico proposicional, sino que se abran al sentido de la “experiencia icónica, su derivas y pedagogías”.

### **3. Fundamentación / Justificación.**

Esta propuesta pedagógica pretende facilitar metodológicamente un acceso a las principales corrientes, problemáticas, debates y pensadores que se reúnen bajo el paradigma disciplinar de la Filosofía de la Imagen. Al mismo tiempo, busca propiciar un acercamiento a la actual Pedagogía de la mirada entrecruzada con las pedagogías de las imágenes, surgidas en respuesta a la demanda epocal de la llamada “cultura visual” por los estudios visuales. A continuación ofrecemos una breve

fundamentación de las dos áreas que este proyecto articula: la Filosofía de la Imagen y la Pedagogía de la Mirada.

### **Filosofía de la imagen.**

Esta área ha recibido, a partir del fenómeno conceptualizado como “giro icónico” (Gottfried Boehm) y “giro pictorial” (W. J. Thomas Mitchell)<sup>1</sup> de mediados de los años 90, una nueva torsión en el enfoque y abordaje de la imagen, lo escópico y la imaginación. Si bien estas distintas vertientes del giro hacia la experiencia icónica poseen cada una sus particularidades, tanto los aportes de Boehm como los de Mitchell pueden englobarse en el reconocimiento general acerca de que la imagen posee, o bien un *logos* propio (enfoque perceptualista, fenomenológico o hermenéutico propio de la *Bildwissenschaft*) o bien una semántica y una sintaxis propias distintas a la del lenguaje proposicional (enfoque semiótico más ligado a los *visual studies*). Las diferencias entre las distintas vertientes o enfoques no impiden que converjan en un punto clave: otorgar al fenómeno icónico el carácter de una “presentación” o “representación” particular con sus propias producciones de sentido.

Por otro lado, este giro evoca, sin duda, al ya consagrado “giro lingüístico” centrado en la reflexión sobre el lenguaje verbal o proposicional en el ámbito filosófico. La expresión “giro lingüístico”, acuñada por Gustav Bergmann en 1953, y popularizada por Richard Rorty en 1967 en su obra *El giro lingüístico*, condensó, entre sus significaciones iniciales, la pretensión de superar las categorías psicológicas o mentalistas como las imágenes “no sensibles”, “mentales” o “imaginables”, reemplazándolas por el estudio filosófico del lenguaje y de sus componentes lógicos. Esta marginalidad teórica y filosófica a la que fue relegada la imagen y lo imaginario, en virtud de la hegemonía lingüística, ha encontrado recientemente -según Jacques Rancière- una contraofensiva en el “giro icónico-pictorial”, al que caracterizó como una justa “venganza ejercida por las nuevas potencias de la imagen contra todos aquellos que negaban sus poderes.” (Rancière: 2016, 80).

En este sentido, en los últimos años el desarrollo filosófico de esta área se ha incrementado notablemente albergando la complejidad multidisciplinar de los aportes teóricos provenientes de los estudios culturales, antropológicos, sociológicos, psicológicos y estéticos. Y, en simultáneo, se ha producido una acelerada expansión de la teoría de la imagen hacia los escenarios disruptivos que imponen las nuevas tecnologías (TIC, App, videojuegos, archivo y almacenamiento de imágenes), las subculturas populares y juveniles (graffitis, murales, avatar, selfies, tatuajes, videojuegos) y las acciones

---

<sup>1</sup> A mediados de los años noventa, Gottfried Boehm y W. J. Thomas Mitchell definen, en forma independiente uno de otro, que en la sociedad actual se ha operado un giro hacia la imagen. Boehm lo denomina “giro icónico” mientras que Mitchell opta por la conceptualización de “giro pictorial”. De este diagnóstico inicial surge lo que habrá de establecerse como “ciencia de la imagen” (*Bildwissenschaft*) en el contexto académico alemán, por un lado, y los “estudios visuales” (*visual cultural studies* o *visual studies*) en el ámbito anglosajón, por el otro (García Varas, 2011: 16).

icónico-performáticas que intervienen la escena pública (educación, política, activismos, feminismos y arte).

Proponemos, además, incorporar la perspectiva del “Giro musical” o “Giro auditivo” (Eugenio Trías; Jean Luc Nancy), toda vez que, el sonido y la música (como así también la literatura) no serían ajenos al objeto de estudio de la Cultura Visual, en tanto el acto de mirar (como así también los demás actos de los sentidos) puede considerarse “impuro” dada la permeabilidad entre sentidos (Mieke Bal).

Atendiendo a esta hibridación de discursos y prácticas que caracteriza a la Filosofía de la Imagen es que la construcción del programa ha tenido especial cuidado en mediar los contenidos propios de esta reflexión estableciendo un diálogo permanente con los aportes de otras disciplinas científicas, con las problemáticas surgidas del campo tecnológico y cultural y, especialmente, con el desarrollo más amplio de la reflexión filosófica. Este último aspecto ha podido cumplimentarse a partir de la articulación temática de este programa con las propuestas curriculares de la carrera de grado de Filosofía. Específicamente, el abordaje del “giro icónico-pictorial” frente al “giro lingüístico” (Filosofía del Lenguaje) y su impacto respecto del conocimiento y de la imaginación (Gnoseología), así como cuestiones como qué es una imagen, cuántos tipos de imagen existen, el estatuto ontológico de la imagen en relación con el ente y con la palabra, y el concepto de “diferencia icónica” (Metafísica). Además, se analiza la interpretación platónica de la imagen, la cual configuró una conciencia occidental respecto de lo escópicos y lo imaginario (Historia de la Filosofía Antigua) así como también la crítica nietzscheana a la metafísica occidental, basada en el reconocimiento de la dimensión metafórica del lenguaje y la imagen como origen olvidado del concepto (Historia de la Filosofía moderna y contemporánea).

### **Pedagogía(s) de la mirada desde las imágenes.**

La(s) llamada(s) Pedagogía(s) de la mirada se inscribe(n) en la tradición de pensamiento que parte del marco conceptual de los estudios visuales para interrogar los vínculos entre la cultura visual y la pedagogía. Reconocemos como instancia fundacional el primer seminario desarrollado en 2005 en FLACSO llamado “Educar la mirada”, el cual derivó en el libro compilado por Inés Dussel.

A pesar del trabajo iniciado ya hace casi veinte años y de la creciente, pero lenta, expansión de las investigaciones en torno a los usos de las imágenes en la enseñanza, aún se adeudan espacios de formación docente abocados a incorporar de manera curricular este problema pedagógico<sup>2</sup>. De aquí que nos resulte fundamental incorporar en esta Capacitación Universitaria Extracurricular, que tiene por centro a la Filosofía de la imagen, un módulo teórico dedicado a realizar una introducción a la(s) Pedagogía(s) de la mirada. Además, buscamos ejercitar desde nuestra práctica docente las propuestas

---

<sup>2</sup> Reconocemos como antecedente fundamental de esta formación la Especialización en Pedagogías de la imagen dictada en la Universidad Nacional de Hurlingham, de la cual es egresada la coordinadora de este proyecto.

que las Pedagogía(s) de la mirada implican, principalmente colocando a las imágenes en el centro de las propuestas.

En la actualidad, la(s) Pedagogía(s) de la mirada demanda(n) considerar el escenario tecnológico y cultural contemporáneo, caracterizado por la digitalización de los procesos de producción, circulación y consumo mediático, en tanto que han impactado en los modos de relacionarnos con las imágenes de manera cotidiana y en el ámbito pedagógico. Y de aquí, que la(s) Pedagogía(s) de la mirada refuercen los vínculos entre la Filosofía de la imagen y los estudios visuales, aportando herramientas fundamentales para representar la enseñanza.

Finalmente, cabe destacar que la presente propuesta de Capacitación Universitaria Extracurricular, busca incorporar en la oferta académica de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA, dos áreas que aún permanecen vacantes tanto en la formación docente como en el plan de estudios de la carrera de grado en Filosofía.

#### **4. Tipo de CUEx (art. 2 del presente Reglamento) y Modalidad de dictado (art. 3 del presente Reglamento).**

El tipo de modalidad elegida es 1) de Actualización profesional, que apuntan a desarrollar saberes específicos y están orientadas a públicos particulares (por ejemplo, propuestas pensadas para que cursen docentes de un determinado nivel educativo, trabajadorxs de gestión pública, artistas, integrantes de algún colectivo o comunidad específica, etcétera).

La modalidad de dictado es virtual mixta, que combina instancias sincrónicas previamente definidas, con trabajo asincrónico con clases escritas y/o grabadas y trabajo en campus.

#### **5. Estructura curricular (descripción general de las asignaturas/módulos y la carga horaria de cada una).**

El curso consta de un total de carga horaria de 120 horas reloj que se desarrollan a lo largo de seis (6) meses en modalidad virtual sincrónica y asincrónica. Este se divide en seis unidades temáticas. Cada una contendrá clases virtuales sincrónicas, asincrónicas y tiempo destinado a que lxs participantes puedan ir avanzando en las lecturas y en la elaboración del trabajo final.

El **primer módulo**, por ser una introducción general a la filosofía de la imagen, presenta una mayor carga horaria: doce (12) horas para las clases virtuales sincrónicas, doce (12) horas para las virtuales asincrónicas, y seis (6) para la elaboración del trabajo final. El **segundo módulo**, que presenta los lineamientos básicos de la Pedagogía de la mirada, cuenta con una carga horaria menor dado que se desarrollará de manera práctica a lo largo del curso: cuatro (4) horas para las clases virtuales sincrónicas,

cuatro (4) horas para las clases virtuales asincrónicas, y dos (2) horas destinadas a la elaboración del trabajo final. **El tercer módulo**, por su parte, abarca un total veinte (20) horas de clase distribuida en dos instancias: cada una consta de cuatro (4) horas virtuales sincrónicas, cuatro (4) horas virtuales asincrónicas, y dos (2) horas para el trabajo final a disposición de lxs cursantes. Los módulos restantes (**cuarto, quinto y sexto**) presentan, en cada caso, un total de veinte (20) horas, distribuidas en ocho (8) horas de clases virtuales sincrónicas, ocho (8) horas de clases virtuales asincrónicas y cuatro (4) horas a disposición de lxs cursantes para la elaboración del trabajo final.

| Primer Trimestre                                                                                                                                |               | Clases     |                    | Prácticos                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------|--------------------|--------------------------------|
| Módulo                                                                                                                                          | Carga Horaria | Sincrónica | Act. no sincrónica | Realización del Trabajo Final. |
| <b>I.</b> Introducción a la Filosofía de la imagen desde el “giro pictorial”.                                                                   | 30h.          | 12h.       | 12h.               | 6h.                            |
| <b>II.</b> Introducción a la Pedagogía de la mirada desde las imágenes.                                                                         | 10h.          | 4h.        | 4h.                | 2h.                            |
| <b>III.</b> De Platón a Nietzsche: imagen, verdad y poder, <b>a)</b> Lo enunciable, lo visible y la verosimilitud en el <i>Timeo</i> de Platón. | 10h.          | 4h.        | 4h.                | 2h.                            |
| <b>III.</b> De Platón a Nietzsche: imagen, verdad y poder, <b>b)</b> Nietzsche: pensamiento pictórico, poder y budismo zen.                     | 10h.          | 4h.        | 4h.                | 2h.                            |
| Segundo Trimestre                                                                                                                               |               | Clases     |                    | Prácticos.                     |
| <b>IV.</b> La imagen en la sociedad contemporánea. Ética y política en Flusser, Sontag y Rancière.                                              | 20h.          | 8h.        | 8h.                | 4h.                            |
| <b>V.</b> Materialidades, problemas y límites de la representación visual                                                                       | 20h.          | 8h.        | 8h.                | 4h.                            |
| <b>VI.</b> Imágenes sonoras: un abordaje interdisciplinar.                                                                                      | 20h.          | 8h.        | 8h.                | 4h.                            |

**6. Contenidos de cada módulo o asignatura, incorporando bibliografía por cada módulo y un apartado de bibliografía general sobre el tema de la CUEx.**

**Módulo I: Introducción a la Filosofía de la imagen desde el “giro pictorial”.**

Docente: Prof. Aldana Zuccala.

**Contenidos:** El “giro pictórico” y los estudios visuales - el “giro icónico” y la *Bildwissenschaft* - W.J.T. Mitchell: polisemia de la imagen y la pregunta por la ontología de la imagen, metaimágenes e hiperíconos, “*image and picture*”, el “giro pictorial” como giro postlingüista, “imagen dialéctica”, el “giro pictorial” y los estudios visuales, la alegoría de la caverna como “metaimagen” -la imagen, lo visible y lo invisible en las alegorías de *República* como antecedente del ocularcentrismo occidental - el “archivo” entre lo visible y lo invisibilizado -Glosario para la comprensión del campo problemático de la filosofía de la imagen: la imagen entre la representación y la presentación (Zamora Águila), “régimen escópicos” (Brea, Castillo), archivo (Castillo), visualismo-complejo de visualidades y “contravisualidades” (Mirzoeff); ocularcentrismo (M. Jay); “imágenes spam” (Hito Steyerl), “imágenes técnicas” (Flusser), “imágenes inclinadas” (Castillo); la pregunta por la performatividad de las imágenes (Soto Calderón) – Ana García Varas en busca de un nuevo foco: “Imágenes, agencia e intencionalidad”, de la ontología icónica a la acción icónica - La pregunta por el poder y la acción de las imágenes (Soto Calderón).

**Bibliografía:**

**Boehm, G.** (2011) “El giro icónico. Una carta. Correspondencia entre Gottfried Boehm y W.J. Thomas Mitchell (I)”, en García Varas, A., (ed.), *Filosofía de la imagen*, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2011, pp. 57-70.

**Brea, J.L.** (2007) Cambio de régimen escópico: del inconsciente óptico a la e-image; en *Estudios visuales: Ensayo, teoría y crítica de la cultura visual y el arte contemporáneo*, núm. 4.

**Brea, J. L.** (2010) *Las tres eras de la imagen*. Akal.

**Cacciari, M.** (1999) “El misterio de la cosa” en *Pensamiento de los confines*, número 7, segundo semestre. Buenos Aires, pp. 203-209.

**Castillo, A.** (2020) *Adicta imagen*. Buenos Aires, La Cebra

**Castillo, A.** (2016) *Ars Disyecta. Figuras para una corpo-política*. Ed. Palinodia.

**Debray, R.** (1994) *Vida y muerte de la imagen. Historia de la mirada en Occidente*. Barcelona, Paidós.

**Eggers Lan, C.** (2013) *El sol, la línea y la caverna*. Buenos Aires, Colihue.

**Flusser, V.** (1999). *Hacia una filosofía de la fotografía*. Editorial Trillas.

**García Varas, A.** (2021) “Imágenes, agencia e intencionalidad. Modelos alternativos para una acción estética”, en: García Varas, A. (ed) *Acción y poder de la imagen. Agencia y prácticas icónicas contemporáneas*. Plaza y Valdés, 2020, pp. 17-45.

- García Varas**, A. ed. (2011), *Filosofía de la imagen*. Ediciones Universidad de Salamanca.
- Havelock**, M. (1994) *Prefacio a Platón*. Madrid, Visor.
- Havelock**, M. (1996) *La musa aprende a escribir*. Barcelona, Paidós.
- Jay**, M. (2007) *Ojos abatidos. La denigración de la visión en el pensamiento francés del siglo XX*. Madrid, Akal.
- Lynch**, E. (2020) *Ensayo sobre lo que no se ve*. Abada editores.
- Mirzoeff**, N. (2016) Cómo ver el mundo, en *Cómo ver el mundo. Una nueva introducción a la cultura visual*. Paidós. (pp.11-34).
- Mitchell**, W.J.T. (2011) “El giro pictorial. Una respuesta. Correspondencia entre Gottfried Boehm y W.J.T. Mitchell (II)”, en García Varas, A. (ed.), op. cit., 2011, pp. 71-86.
- Mitchell**, W.J.T. (2015) *La ciencia de la imagen. Iconología, cultura visual y estética de los medios*. Akal.
- Mitchell**, W. J. T. (2003) “Mostrando el ver. Una crítica a la cultura visual” en *Estudios visuales: Ensayo, teoría y crítica de la cultura visual y el arte contemporáneo*. I, pp. 16-40.
- Moxey**, K. (2009) “Los estudios visuales y el giro icónico”, en *Estudios visuales: Ensayo, teoría y crítica de la cultura visual y el arte contemporáneo* (Núm. 6), pp. 8- 27.
- Platón**, (1982) “Carta VII” en *Diálogos V*. Madrid, Gredos.
- Platón**, (1986-88) “República” en *Diálogos IV*. Madrid, Gredos.
- Rancière**, J. (2021), *El trabajo de las imágenes*. Conversaciones con Andrea Soto Calderón. Ed. Casus Belli.
- Reguillo**, R., (2016) “Políticas de la (In)visibilidad. La construcción social de la diferencia”, FLACSO.
- Rubio**, R. (2015), La reciente filosofía de la imagen. Análisis crítico del debate actual y consideración de posibles aportes. Ideas y Valores, Vol. LXVI, abril, 2017. pp. 273-298.
- Soto Calderón**, A. (2020) *La performatividad de las imágenes*. Metales Pesados.
- Soto Calderón**, A. (2023) *Imaginación material*. Metales Pesados.
- Soulages**, F. (2008) Para una nueva filosofía de la imagen. *Revista de Filosofía y Teoría Política*, UNLP, p.95-112.
- Zamora Águila**, F. (2007) *Filosofía de la Imagen. Lenguaje, imagen y representación*, UNAM.

## **Módulo II: Introducción a la Pedagogía de la mirada y de las imágenes.**

Docente: Profa. *Aldana Zuccala*.

**Contenidos:** Filosofía de la imagen y estudios visuales - Modos de ver (Berger) -Mirar y enseñar en la cultura visual contemporánea- los espacios de enseñanza como espacios inmersos en y que construyen, la cultura visual - La mirada como actividad- El derecho a mirar (Mirzoeff) y a producir imágenes

(Dussel, Arias, Augustowsky) - Pensar desde las imágenes - Estrategias didáctica: etiqueta didáctica, acciones para aprender a mirar, “ver-rever-transver”, pedagogías de fragmentos.

### **Bibliografía:**

**Arias, V.** (2017) Transparencia y exhibición. Nuevas formas de opresión en la civilización de la mirada, en *La Trama de la Comunicación*, vol.21, núm. 2, julio a diciembre, pp.111-122.

**Arias, V.** (2022) De la caja de zapatos a Instagram: Rasgos y funciones de la fotografía contemporánea, en *Ágora UNLaR*, vol.7, núm. 17, pp.19-35.

**Augustowsky, G.** (2010) Mirar es una actividad, *Revista 12ntes Digital*. N° 7. Año 2. págs. 5-9

**Augustowsky, G.** (2011) *Enseñar a mirar imágenes en la escuela*. Tinta fresca.

**Augustowsky, G.** (2021) Las imágenes de arte en los entornos virtuales de enseñanza. Apuntes para educadores trashumantes, en 6ta Jornada de Educación Artística, “Experiencia emergentes”.

**Berger, J.** (2010). *Modos de ver*. Barcelona: Gustavo Gili.

**Dussel, I.** (2009) Entrevista con Nicholas Mirzoeff. La cultura visual contemporánea: política y pedagogía para este tiempo. *Propuesta Educativa*, núm. 31, pp. 69-79.

**Dussel, I. y Gutiérrez, D.** compl. (2006) *Educación la mirada. Políticas y pedagogías de la imagen*. Ed. Manantial.

**Fiori, C.** y Equipo de la Especialización Docente de nivel Superior en Enseñanza con imágenes. (2023), Módulo 2: Pensar las imágenes, aprender mirando. Clase 3: El docente como curador de imágenes. Dirección Provincial de Educación Superior, DGCyE. Prov. de Bs. As.

**Fresquet, A.** (2020) Ver-rever-transver: una aproximación a los motivos visuales y al plano comentado, entre otros modos de ver cine en la escuela, en *Saberes y prácticas, Revista de Filosofía y Educación*, vol, 5 N2.

**Mirzoeff, N.** (2016), El derecho a mirar, *IC – Revista Científica de Información y Comunicación*, 13, pp. 29-65.

**Ritta, Loreley y Zampieri, Daniela** y Equipo de la Especialización Docente de nivel Superior en Enseñanza con imágenes. Módulo 1: Mirar y enseñar en la cultura visual contemporánea. Clase 2: Pensar con imágenes. Dirección Provincial de Educación Superior, DGCyE. Prov. de Bs. As.

### **Módulo III: De Platón a Nietzsche: imagen, verdad y poder.**

#### **a) Lo enunciable, lo visible y la verosimilitud en el *Timeo* de Platón.**

Docente: Lic. Pablo Martín Nicolás Fasciotti.

**Contenidos:** El Timeo, su hermenéutica y su lugar en el conjunto de la obra Platónica. ¿Condena de la imagen en Platón? La posición del artista. El filósofo como artista. Diagramas del Timeo. La imagen como modelo. Pintura: La Escuela de Atenas (Rafael Sanzio) Representación y presencia. Texto e imagen. Lo visual, lo icónico, lo imaginario. Lectura de Cuadros.

### **Bibliografía:**

**Alegre Gorri, A.** (1997), “Los filósofos presocráticos”, en: *Historia de la Filosofía Antigua*, Edición de Carlos García Gual, Trotta, España.

**Audi, R.** (2004), *Diccionario de Filosofía*, Akal, España.

**Bermejo Barrera, J. C.** (1997), Mito y Filosofía, en: *Historia de la Filosofía Antigua*, (Edición de Carlos García Gual), Trotta, España.

**Costa, I.** (2007), “Condena y reivindicación del arte y de la imagen”, *Revista Ramona* N° 71, en línea: <http://www.ramona.org.ar/node/3309>.

**Costa, I.** (2010), “Sujetos y objetos del Lógos verosímil” (Platón Timeo 29b1-d3), *Revista Latinoamericana de Filosofía – Anejo*.

**Eggers Lan, C.**, (1997), *La Filosofía de Platón*, en *Historia de la Filosofía Antigua*, (Edición de Carlos García Gual), Trotta, España.

**Ferrari, F.**, (2013), “El “mito” del demiurgo y la interpretación del Timeo [5-16]”, *Cuadernos de filosofía* /60 .2013vISSN (impresa) 0590-1901 / ISSN (en línea) 2362-485x.

**Hadot, Pierre, H.** (1983), "Physique et poésie dans le *Timée* de Platon", *Revue de Théologie et de Philosophie*, 115, pp. 113-133.

**Santa Cruz, M. I.** (1986), “Eikós Lógos y Dianoia en Platón”, *Memoria Académica, Revista de Filosofía y Teoría Política*, Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE), N° 26-27, pp. 180-184.

**Todorov, T.**, (1970), “Lo verosímil que no se podría evitar”, en: *Lo Verosímil*, Editorial Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires.

**Vernant, J.- P.**, (1975), “Image et apparence dans la théorie platonicienne de la mimêsis”, *Journal de Psychologie normale et pathologique*, N° 2, abril-junio, pp. 133-160.

### **Bibliografía sugerida, Videoteca y/o redes:**

**Brisson, Luc** (2010), “Platón, Timeo”, Los diagramas del Timeo, Editorial Abada, Madrid.

**Díez Alvarez, Javier** (2015), “Anatomía de la imagen y sus liquidaciones. Apostillas para una teoría de la imagen en su haber de lo invisible”, *Arte y Ciudad - Revista de Investigación* N° 7 –, pp. 121 – 166.

**De La Flor, Fernando** (2010), “La Cultura de la imagen y el declive de la lecto escritura”, *ARBOR, Ciencia, Pensamiento y Cultura*, CLXXXVI 743, pp. 365-375.

**Salinas**, Gustavo Omar (1996), “Mythos, una forma de logos en el Timeo de Platón”, *Revista de Filosofía y Teoría Política*, N 31-32, pp.259-264.

**Silva Echeto**, Víctor (2014-2015), “Cartografías visuales de la biopolítica: imágenes y desenclaves de las miradas”, *Archivos de Filosofía* N 9-10.

**b) Nietzsche. Pensamiento pictórico, poder y budismo Zen.**

Docente: Lic. Pablo Martín Nicolás Fasciotti.

**Contenidos:** Poder, representación y acto icónico - La mirada perspectivista - Contar en imágenes - La imagen, el vacío y la vacuidad en el Budismo Zen - Experiencia y existencia - Acción e inacción - La práctica es realización - Metáforas (*metapher*) y metáforas intuitivas (*anschauungsmetapher*) - Pensamiento abstracto y pensamiento pictórico.

**Bibliografía:**

**Boehm**, G. (2011), ¿Más allá del lenguaje? Apuntes sobre la lógica de las imágenes, en Ana García Varas, ed. (2011), en: *Filosofía de la imagen*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, pp. 88-106.

**Bredenkamp**, H. (2017) *Teoría del acto icónico*, España, Akal.

**Cacciari**, M. (1994), *Desde Nietzsche. Tiempo, arte, política*. Buenos Aires, Biblos.

**Constantinides**, Yannis y Macdonald, Damien. (2019), *Nietzsche, el despierto*, Buenos Aires, Cactus.

**Díez Álvarez**, J. (2015), Anatomía de la imagen y sus liquidaciones. Apostillas para una teoría de la imagen en su haber de lo invisible”, *Arte y Ciudad - Revista de Investigación* N° 7 –, pp. 121 – 166.

**Izutsu**, T (2009), *Hacia una filosofía del Budismo Zen*, España, Editorial Trotta

**Joly**, M. (2012), *La Imagen fija*, Buenos Aires, La Marca Editora.

**Lemm**, V. (2010), *La filosofía animal de Nietzsche. Cultura, política y animalidad del ser humano*, Chile, Universidad Diego Portales.

**Martínez Luna**, S. (2019) *Cultura Visual. La pregunta por la imagen*, Buenos Aires, Sans Soleil Ediciones.

**Mitchell**, W. J. T (2016) *Iconología, Imagen, texto, ideología*, Buenos Aires, Capital Intelectual.

**Mitchell**, W. J. T (2011) “¿Qué es una imagen?”, en Ana García Varas ed. (2011), *Filosofía de la imagen*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, pp. 107-154.

**Onfray**, M. (2009) *La inocencia del devenir. La vida de Friedrich Nietzsche*, Buenos Aires, Gedisa.

**Vattimo**, G. (2002), *Diálogo con Nietzsche. Ensayo 1961-2000*, Argentina, Paidós.

**Wajcman**, G. (2011) *El ojo absoluto*, Madrid, Manantial.

## **Módulo IV: La imagen en la sociedad contemporánea. Ética y política en Flusser, Sontag y Rancière.**

Docente: Prof. *Lucía Vrijlicak*.

**Contenidos:** La imagen y la imagen técnica - Determinación técnica y emancipación en la fotografía / Sociedad totalitaria y sociedad telemática - El uso de las imágenes: opresión y resistencia en V. Flusser - La fotografía desde una perspectiva social, ética y política en S. Sontag - El acto fotográfico, la fotografía y la responsabilidad - Imagen, poder y los medios de comunicación de masas: sensibilidad e insensibilidad - Lo visible y lo audible en J. Rancière - Lo invisibilizado, ¿qué queda fuera del campo de visión? - Las imágenes, acción y política en J. Rancière. El espectador emancipado - Agenciamiento de la imagen.

### **Bibliografía:**

**Flusser, V.** (1999). *Hacia una filosofía de la fotografía*. Editorial Trillas.

**Flusser, V.** (2017) *El universo de las imágenes técnicas. Elogio de la superficialidad*, Caja Negra.

**García Varas, A.** (2001) “Introducción a la imagen en las nuevas tecnologías: Vilém Flusser y las imágenes técnicas”, en *Articulaciones: perspectivas actuales de arte y estética* / Domingo Hernández Sánchez (ed. lit.), pp. 49-63.

**García Varas, A.** (2006) “Mediaciones técnicas de la imagen: la determinación del significado de la fotografía”, en *Tula, quadern de pensament*, n°40, pp- 139-148.

**García Varas, A.** (2013) Imágenes con poder: representaciones de la guerra. Referencia, sentidos y actos de imagen, en: *Enrahonar: an international journal of theoretical and practical reason*, ISSN 0211-402X, ISSN-e 2014-881X, N° 50, pp. 11-29.

**García Varas, A.** (2015) “Crítica actual de la imagen: del análisis del poder al estudio del conocimiento”, en: *Paradigma: revista universitaria de cultura*, ISSN 1885-7604, N°. 18, pp. 4-6

**Guerra, Diego.** “4. Su descanso y calma: Sarmiento, de la gelatina de plata a la televisión” en *Muerte revelada. Fotografía y retrato póstumo en la Argentina*. Buenos Aires, 2025, mimeo.

**Rancière, J.** (2017) “¿Realmente quieren vivir las imágenes?”, en: *Cuadernos de teoría y crítica* #2, El giro visual de la teoría, Viña del mar, febrero 2016, pp. 75-88.

**Rancière, J.** (2009) “Del reparto de lo sensible y de las relaciones que establece entre política y estética”. *El reparto de lo sensible. Estética y política*. LOM ediciones, pp. 9 - 20.

**Rancière, J.** (2010). *El espectador emancipado*. Buenos Aires, Manantial.

**Sontag, S.** (1996). *Sobre la fotografía*, Edhasa.

**Sontag, S.** (2003). *Ante el dolor de los demás*. Santillana Ediciones Generales.

## **Módulo V: Materialidades, problemas y límites de la representación**

Docente: Dr. *Guerra Diego*.

**Contenidos:** La dimensión material de las imágenes. La representación según Marin. Imagen, medio y cuerpo en Belting. La iconoclasia como respuesta a la imagen. La imagen y el deseo. El sujeto estatuto del observador y las técnicas de lo visual. La representación ante lo irrepresentable. Límites filosóficos, éticos y políticos.

### **Bibliografía:**

**Belting**, Hans, 2009. *Antropología de la imagen*. Buenos Aires, Katz, Cap. 1.

**Burucúa**, José Emilio y **Kwiatkowski**, Nicolás. “Introducción. Problemas teóricos e historiográficos” en “*Cómo sucedieron estas cosas*”: *representar masacres y genocidios*. Buenos Aires, Katz, 2014, pp. 11-48.

**Cabo Baigorri**, Miriam. “‘Maus’, una íntima metáfora sobre el Holocausto” en *Boletín Millares Carlo*, n. 32, 2016, pp. 14-51

**Crary**, Jonathan. “1. La modernidad y el problema del observador” en *Las técnicas del observador. Visión y modernidad en el siglo XIX*. Murcia, CENDEAC, 2008, pp. 15-46.

**Chartier**, Roger, 1996. “Poderes y límites de la representación. Marin, el discurso y la imagen” en *Escribir las prácticas: Foucault, de Certeau, Marin*. Buenos Aires, Manantial, pp. 73-99.

**Doménech García**, Sergi. “Del sacrilegio al desagravio. Culto y ritual de la imagen sagrada en la Valencia del primer franquismo” en *Espacio, tiempo y forma*, n. 9, 2021, pp. 555-584

**Freedberg**, David. *El poder de las imágenes*. Madrid, Cátedra, 1992. Cap.1: pp19-44

**Gamboni**, Dario. “10. Museos y patología” en *La destrucción del arte. Iconoclasia y vandalismo desde la Revolución Francesa*. Madrid, Cátedra, 2007, pp. 253-280.

**Gell**, Alfred, *Art and agency. An anthropological theory*. Oxford, Clarendon Press, 1998. Buenos Aires, SB, 2016; 21-43

**Marin**, Louis. “Poder, representación, imagen” en *Prismas, Revista de historia intelectual*, nº 13, 2009, pp. 135-153.

**Mulvey**, Laura. “Placer visual y cine narrativo” en Wallis, Brian (Ed.) *Arte después de la modernidad. Nuevos planteamientos en torno a la representación*. Madrid, Akal, 2001, pp. 364-377.

**Rancière**, Jacques. “La imagen intolerable” en *El espectador emancipado*. Buenos Aires, Manantial, 2010, pp. 85-104

**Siracusano**, Gabriela. *El poder de los colores*. Buenos Aires, FCE, 2005. Introducción.

## **Módulo VI: Imágenes sonoras: un abordaje interdisciplinar.**

Docente: Profa. *Silvana Muiño*.

**Contenidos:** La música como objeto de la cultura visual: “permeabilidad” entre sentidos e “impureza” de los actos sensoriales. (M. Bal). - El concepto de *Audiovisión*: alcances, límites y proyecciones. (M. Chion). - La música como “imagen”: el lugar de la música en “cuadrante de Representación” y su relación con otras formas representacionales (F. Zamora Águila) - Vanguardias del siglo XX y experimentaciones con la *imagen sonora*: desde las “correspondencias sinestésicas” hasta las partituras gráficas como “híbridos mediales”. Aportes para la comprensión de una *Iconicidad transmodal*.

### **Bibliografía:**

- Bal, M.**(2003) “El esencialismo visual y el objeto de Los Estudios Visuales ”Publicado originalmente en *Journal of Visual Culture*. Volumen 2, Número 1. Abril 2003
- Brenet, Mitchell**, (1976) *Diccionario de la Música, histórico y técnico*. Editorial Iberia, Barcelona
- Cavallaro, Héctor**. (2020) “De la escritura musical a la grabación: ontologías y material”. Cuadernos de Etnomusicología. N°15(2).
- Cristiá, C.** (2017) *Xul Solar, un músico visual. La música en su vida y obra*. Ed. Gourmet Musical, Bs.As.
- Cristiá, C.** (2017), *Migraciones y convergencias. Estudios en la interrelación de las artes en los siglos XX y XXI*. Ed Universidad Nacional del Litoral.
- Chion, M.** (2017) *La Audiovisión. Sonido e imagen en el cine*. Trad. V. Goldstein, La Marca Editora, Bs. As.
- Dagognet, F.** (1973)“Escritura e Iconografía” , París, Vrin, Traducido por María Cecilia Gómez B. para el curso de Luis Alfonso Paláu C., "Materiólogos, objetología". Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas & Económicas. Escuela de estudios filosóficos y culturales. Medellín, Febrero de 2003. Última corrección febrero de 2007.
- Goodman, N.** (1976) *Los Lenguajes del Arte*, Paidós,
- Joly, M.** (1993) *Introducción al análisis de la imagen*, Trad. Marina Malfé, La Marca, Ed (1999) Bs.As.
- Lidó Vicent, M.** “A la escucha del argumento musical” en Res Publica. Revista de Historia de las Ideas Políticas Vol. 17 Núm. 2 (2014): 503-514
- Magnus, D.** (2019) Latencia aural. Consideraciones en torno a la interacción entre imagen y sonido en la notación musical icónica” en *Revista Argentina de Musicología* 20 (2019), 59-80.
- Martínez Pulet, J. M.** “Poética de la conversión: la música como gnososis sensorial y el «Giro musical» de la Filosofía según Eugenio Trías” en *PENSAMIENTO*, vol. 76 (2020), núm. 291 pp. 1019-1048
- Murcia Serrano, I.** (2019), “De la ausencia a la presencia. Estudio comparativo y revisión crítica de algunas teorías en torno a la agencia material e icónica.” en A. García Varas (ed.) *Acción y Poder de la*

*imagen. Agencia y prácticas icónicas contemporáneas*. Ed. Plaza y Valdés, Madrid, España. (pp. 67-88)

**Nancy, J. L.** (2002) *A la escucha*, Ed. Amorrortu, Bs As

**Nancy, J. L.** (2014) *El arte hoy*, Trad.C. Pérez López y D. Alvaro, Prometeo Libros, Bs. As.

**Novoa, L.** (2014) “Pensamiento musical y representación visual en América latina durante la década del sesenta: la Primera Exposición Americana de Partituras Contemporáneas”. en · **Caiana** · Revista de Historia del Arte y Cultura Visual del Centro Argentino de Investigadores de Arte.(Nº4)

**Scotto, S. C** (2019) “El lenguaje verbal también es icónico: correspondencias transmodales y simbolismo sonoro” en *Los signos del cuerpo: enfoques multimodales de la mente y del lenguaje*

**Serra, C.** (2020) “Resistencia del material perceptivo y entramado de las intensidades. El horizonte conceptual de Giovanni Piana” en *Eikasía* Revista de Filosofía,, Nº96

**Spinicci, P.** (2020) “¿Cuál siglo xx? Las reflexiones fenomenológicas de Giovanni Piana sobre el arte del siglo xx” en *Eikasía* Revista de Filosofía,, Nº96

**Zamora Águila, F.** (2007). *Filosofía de la imagen: lenguaje, imagen y representación*. México, DF: Universidad Nacional Autónoma de México

#### **Bibliografía general:**

**Alegre Gorri, A.** (1997), “Los filósofos presocráticos”, en: *Historia de la Filosofía Antigua*, Edición de Carlos García Gual, Trotta, España.

**Arias, V.** (2017) Transparencia y exhibición. Nuevas formas de opresión en la civilización de la mirada, en *La Trama de la Comunicación*, vol.21, núm. 2, julio a diciembre, pp.111-122.

**Arias, V.** (2022) De la caja de zapatos a Instagram: Rasgos y funciones de la fotografía contemporánea, en *Ágora UNLaR*, vol.7, núm. 17, pp.19-35.

**Audi, R.** (2004), *Diccionario de Filosofía*, Akal, España.

**Augustowsky, G.** (2010) Mirar es una actividad, *Revista I2ntes Digital*. Nº 7. Año 2. pags. 5-9

**Augustowsky, G.** (2011) *Enseñar a mirar imágenes en la escuela*. Tinta fresca.

**Augustowsky, G.** (2021) Las imágenes de arte en los entornos virtuales de enseñanza. Apuntes para educadores trashumantes, en 6ta Jornada de Educación Artística, “Experiencia emergentes”.

**Belting, Hans,** 2009. *Antropología de la imagen*. Buenos Aires, Katz, Cap. 1.

**Berger, J.** (2010). *Modos de ver*. Barcelona: Gustavo Gili.

**Bermejo Barrera, J. C.** (1997), Mito y Filosofía, en: *Historia de la Filosofía Antigua*, (Edición de Carlos García Gual), Trotta, España.

**Boehm, G.** (2011) “El giro icónico. Una carta. Correspondencia entre Gottfried Boehm y W.J. Thomas Mitchell (I)”, en **García Varas, A.**, (ed.), *Filosofía de la imagen*, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2011, pp. 57-70.

- Boehm, G.** (2011), ¿Más allá del lenguaje? Apuntes sobre la lógica de las imágenes, en Ana García Varas, ed. (2011), en: *Filosofía de la imagen*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, pp. 88-106.
- Brea, J.L.** (2007) Cambio de régimen escópico: del inconsciente óptico a la e-image; en *Estudios visuales: Ensayo, teoría y crítica de la cultura visual y el arte contemporáneo*, núm. 4.
- Brea, J. L.** (2010) *Las tres eras de la imagen*. Akal.
- Bal, M.** (2003) “El esencialismo visual y el objeto de Los Estudios Visuales” Publicado originalmente en *Journal of Visual Culture*. Volumen 2, Número 1. Abril 2003
- Brenet, Mitchell,** (1976) *Diccionario de la Música, histórico y técnico*. Editorial Iberia, Barcelona
- Bredenkamp, H.** (2017) *Teoría del acto icónico*, España, Akal.
- Cabo Baigorri, Miriam.** “‘Maus’, una íntima metáfora sobre el Holocausto” en *Boletín Millares Carlo*, n. 32, 2016, pp. 14-51
- Cacciari, M.** (1999) “El misterio de la cosa” en *Pensamiento de los confines*, número 7, segundo semestre. Buenos Aires, pp. 203-209.
- Cacciari, M.** (1994), *Desde Nietzsche. Tiempo, arte, política*. Buenos Aires, Biblos.
- Castillo, A.** (2020) *Adicta imagen*. Buenos Aires, La Cebra
- Castillo, A.** (2016) *Ars Disyecta. Figuras para una corpo-política*. Ed. Palinodia.
- Cavallaro, Héctor.** (2020) “De la escritura musical a la grabación: ontologías y material”. Cuadernos de Etnomusicología. N°15(2).
- Chartier, Roger,** 1996. “Poderes y límites de la representación. Marin, el discurso y la imagen” en *Escribir las prácticas: Foucault, de Certeau, Marin*. Buenos Aires, Manantial, pp. 73-99.
- Chion, M.** (2017) *La Audiovisión. Sonido e imagen en el cine*. Trad. V. Goldstein, La Marca Editora, Bs. As.
- Cristiá, C.** (2017) *Xul Solar, un músico visual. La música en su vida y obra*. Ed. Gourmet Musical, Bs.As.
- Constantinides, Yannis y Macdonald, Damien.** (2019), *Nietzsche, el despierto*, Buenos Aires, Cactus.
- Costa, I.** (2007), “Condena y reivindicación del arte y de la imagen”, *Revista Ramona* N° 71, en línea: <http://www.ramona.org.ar/node/3309>.
- Costa, I.** (2010), “Sujetos y objetos del Lógos verosímil” (Platón Timeo 29b1-d3), *Revista Latinoamericana de Filosofía – Anejo*.
- Cristiá, C.** (2017), *Migraciones y convergencias. Estudios en la interrelación de las artes en los siglos XX y XXI*. Ed Universidad Nacional del Litoral.
- Dagognet, F.** (1973) “Escritura e Iconografía”, París, Vrin, Traducido por María Cecilia Gómez B. para el curso de Luis Alfonso Paláu C., "Materiólogos, objetología". Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas & Económicas. Escuela de estudios filosóficos y culturales. Medellín, Febrero de 2003. Última corrección febrero de 2007.
- Debray, R.** (1994) *Vida y muerte de la imagen. Historia de la mirada en Occidente*. Barcelona, Paidós.

- Díez Álvarez, J.** (2015), Anatomía de la imagen y sus liquidaciones. Apostillas para una teoría de la imagen en su haber de lo invisible”, *Arte y Ciudad - Revista de Investigación* N° 7 –, pp. 121 – 166.
- Dussel, I.** (2009) Entrevista con Nicholas Mirzoeff. La cultura visual contemporánea: política y pedagogía para este tiempo. *Propuesta Educativa*, núm. 31, pp. 69-79.
- Dussel, I. y Gutiérrez, D.** compl. (2006) *Educación la mirada. Políticas y pedagogías de la imagen*. Ed. Manantial.
- Eggers Lan, C.** (2013) *El sol, la línea y la caverna*. Buenos Aires, Colihue.
- Eggers Lan, C.,** (1997), *La Filosofía de Platón, en Historia de la Filosofía Antigua*, (Edición de Carlos García Gual), Trotta, España.
- Ferrari, F.,** (2013), “El “mito” del demiurgo y la interpretación del Timeo [5-16]”, *Cuadernos de filosofía* /60 .2013vISSN (impresa) 0590-1901 / ISSN (en línea) 2362-485x.
- Freedberg, David.** *El poder de las imágenes*. Madrid, Cátedra, 1992. Cap.1: pp19-44
- Flusser, V.** (1999). *Hacia una filosofía de la fotografía*. Editorial Trillas.
- Flusser, V.** (2017) *El universo de las imágenes técnicas. Elogio de la superficialidad*, Caja Negra.
- Fiori, C. y Equipo de la Especialización Docente de nivel Superior en Enseñanza con imágenes.** (2023), Módulo 2: Pensar las imágenes, aprender mirando. Clase 3: El docente como curador de imágenes. Dirección Provincial de Educación Superior, DGCyE. Prov. de Bs. As.
- Fresquet, A.** (2020) Ver-rever-transver: una aproximación a los motivos visuales y al plano comentado, entre otros modos de ver cine en la escuela, en *Saberes y prácticas, Revista de Filosofía y Educación*, vol, 5 N2.
- Gamboni, Dario,** 2007. “10. Museos y patología” en *La destrucción del arte. Iconoclasia y vandalismo desde la Revolución Francesa*. Madrid, Cátedra, pp. 253-280.
- García Varas, A.** (2021) “Imágenes, agencia e intencionalidad. Modelos alternativos para una acción estética”, en: García Varas, A. (ed) *Acción y poder de la imagen. Agencia y prácticas icónicas contemporáneas*. Plaza y Valdés, 2020, pp. 17-45.
- García Varas, A.** (2015) “Crítica actual de la imagen: del análisis del poder al estudio del conocimiento”, en: *Paradigma: revista universitaria de cultura*, ISSN 1885-7604, N°. 18, pp. 4-6
- García Varas, A.** (2013) Imágenes con poder: representaciones de la guerra. Referencia, sentidos y actos de imagen, en: *Enrahonar: an international journal of theoretical and practical reason*, ISSN 0211-402X, ISSN-e 2014-881X, N° 50, pp. 11-29.
- García Varas, A. ed.** (2011), *Filosofía de la imagen*. Ediciones Universidad de Salamanca. **Gell, Alfred,** *Art and agency. An anthropological theory*. Oxford, Clarendon Press, 1998. Buenos Aires, SB, 2016; 21-43
- García Varas, A.** (2006) “Mediaciones técnicas de la imagen: la determinación del significado de la fotografía”, en *Tula, quadern de pensament*, n°40, pp- 139-148.

- García Varas, A.** (2001) “Introducción a la imagen en las nuevas tecnologías: Vilém Flusser y las imágenes técnicas”, en *Articulaciones: perspectivas actuales de arte y estética* / Domingo Hernández Sánchez (ed. lit.), pp. 49-63.
- Goodman, N.** (1976) *Los Lenguajes del Arte*, Paidós,
- Hadot, Pierre, H.** (1983), "Physique et poésie dans le *Timée* de Platon", *Revue de Théologie et de Philosophie*, 115, pp. 113-133.
- Havelock, M.** (1994) *Prefacio a Platón*. Madrid, Visor.
- Havelock, M.** (1996) *La musa aprende a escribir*. Barcelona, Paidós.
- Izutsu, T** (2009), *Hacia una filosofía del Budismo Zen*, España, Editorial Trotta
- Jay, M.** (2007) *Ojos abatidos. La denigración de la visión en el pensamiento francés del siglo XX*. Madrid, Akal.
- Joly, M.** (2012), *La Imagen fija*, Buenos Aires, La Marca Editora.
- Joly, M.** (1993) *Introducción al análisis de la imagen*, Trad. Marina Malfé, La Marca, Ed (1999) Bs.As.
- Lemm, V.** (2010), *La filosofía animal de Nietzsche. Cultura, política y animalidad del ser humano*, Chile, Universidad Diego Portales.
- Lidó Vicent, M.** “A la escucha del argumento musical” en *Res Publica. Revista de Historia de las Ideas Políticas* Vol. 17 Núm. 2 (2014): 503-514
- Lynch, E.** (2020) *Ensayo sobre lo que no se ve*. Abada editores.
- Magnus, D.** (2019) Latencia aural. Consideraciones en torno a la interacción entre imagen y sonido en la notación musical icónica” en *Revista Argentina de Musicología* 20 (2019), 59-80.
- Marin, Louis.** “Poder, representación, imagen” en *Prismas, Revista de historia intelectual*, nº 13, 2009, pp. 135-153.
- Martínez Luna, S.** (2019) *Cultura Visual. La pregunta por la imagen*, Buenos Aires, Sans Soleil Ediciones.
- Martínez Pulet, J. M.** “Poética de la conversión: la música como gnosis sensorial y el «Giro musical» de la Filosofía según Eugenio Trier” en *PENSAMIENTO*, vol. 76 (2020), núm. 291 pp. 1019-1048
- Mirzoeff, N.** (2016), El derecho a mirar, *IC – Revista Científica de Información y Comunicación*, 13, pp. 29-65.
- Mirzoeff, N.** (2016) Cómo ver el mundo, en *Cómo ver el mundo. Una nueva introducción a la cultura visual*. Paidós.(pp.11-34).
- Mitchell, W.J.T.** (2011) “El giro pictorial. Una respuesta. Correspondencia entre Gottfried Boehm y W.J.T. Mitchell (II)”, en García Varas, A. (ed.), op. cit., 2011, pp. 71-86.
- Mitchell, W.J.T.** (2015) *La ciencia de la imagen. Iconología, cultura visual y estética de los medios*. Akal.
- Mitchell, W. J. T.** (2003) “Mostrando el ver. Una crítica a la cultura visual” en *Estudios visuales: Ensayo, teoría y crítica de la cultura visual y el arte contemporáneo*. I, pp. 16-40.
- Mitchell, W. J. T** (2016) *Iconología, Imagen, texto, ideología*, Buenos Aires, Capital Intelectual.

- Mitchell**, W. J. T (2011) “¿Qué es una imagen?”, en Ana García Varas ed. (2011), *Filosofía de la imagen*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, pp. 107-154.
- Moxey**, K. (2009) “Los estudios visuales y el giro icónico”, en *Estudios visuales: Ensayo, teoría y crítica de la cultura visual y el arte contemporáneo* (Núm. 6), pp. 8- 27.
- Mulvey**, Laura. “Placer visual y cine narrativo” en Wallis, Brian (Ed.) *Arte después de la modernidad. Nuevos planteamientos en torno a la representación*. Madrid, Akal, 2001, pp. 364-377.
- Murcia Serrano, I.** (2019), “De la ausencia a la presencia. Estudio comparativo y revisión crítica de algunas teorías en torno a la agencia material e icónica.” en A. García Varas (ed.) *Acción y Poder de la imagen. Agencia y prácticas icónicas contemporáneas*. Ed. Plaza y Valdés, Madrid, España. (pp. 67-88)
- Nancy, J. L.**(2002) *A la escucha*, Ed. Amorrortu
- Nancy, J. L.** (2014)*El arte hoy*, Trad.C. Pérez López y D. Alvaro, Prometeo Libros, Bs. As.
- Novoa, L.** (2014) “Pensamiento musical y representación visual en América latina durante la década del sesenta: la Primera Exposición Americana de Partituras Contemporáneas”. en · **Caiana** · Revista de Historia del Arte y Cultura Visual del Centro Argentino de Investigadores de Arte.(Nº4)
- Onfray**, M. (2009) *La inocencia del devenir. La vida de Friedrich Nietzsche*, Buenos Aires, Gedisa.
- Platón**, (1982) “Carta VII” en *Diálogos V*. Madrid, Gredos.
- Platón**, (1986-88) “República” en *Diálogos IV*. Madrid, Gredos.
- Rancière**, J. (2021), *El trabajo de las imágenes*. Conversaciones con Andrea Soto Calderón. Ed. Casus Belli.
- Rancière**, J. (2017) “¿Realmente quieren vivir las imágenes?”, en: *Cuadernos de teoría y crítica* #2, El giro visual de la teoría, Viña del mar, febrero 2016, pp. 75-88.
- Rancière**, J. (2009) “Del reparto de lo sensible y de las relaciones que establece entre política y estética”. *El reparto de lo sensible. Estética y política*. LOM ediciones, pp. 9 - 20.
- Rancière**, J. (2010). *El espectador emancipado*. Buenos Aires, Manantial.
- Reguillo**, R., (2016) “Políticas de la (In)visibilidad. La construcción social de la diferencia”, FLACSO.
- Ritta**, Loreley y **Zampieri**, Daniela y Equipo de la Especialización Docente de nivel Superior en Enseñanza con imágenes. Módulo 1: Mirar y enseñar en la cultura visual contemporánea. Clase 2: Pensar con imágenes. Dirección Provincial de Educación Superior, DGCyE. Prov. de Bs. As.
- Rubio**, R. (2015), La reciente filosofía de la imagen. Análisis crítico del debate actual y consideración de posibles aportes. Ideas y Valores, Vol. LXVI, abril, 2017. pp. 273-298.
- Santa Cruz**, M. I. (1986), “Eikós Lógos y Dianoia en Platón”, Memoria Académica, *Revista de Filosofía y Teoría Política*, Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE), N° 26-27, pp. 180-184.
- Scotto, S. C** (2019) “El lenguaje verbal también es icónico: correspondencias transmodales y simbolismo sonoro” en *Los signos del cuerpo: enfoques multimodales de la mente y del lenguaje*

- Serra, C.** (2020) “Resistencia del material perceptivo y entramado de las intensidades. El horizonte conceptual de Giovanni Piana” en *Eikasía* Revista de Filosofía,, N°96
- Siracusano, Gabriela.** *El poder de los colores*. Buenos Aires, FCE, 2005. Introducción.
- Sontag, S.** (1996). *Sobre la fotografía*, Edhasa.
- Sontag, S.** (2003). *Ante el dolor de los demás*. Santillana Ediciones Generales.
- Soto Calderón, A.** (2020) *La performatividad de las imágenes*. Metales Pesados.
- Soto Calderón, A.** (2023) *Imaginación material*. Metales Pesados.
- Soulages, F.** (2008) Para una nueva filosofía de la imagen. *Revista de Filosofía y Teoría Política*, UNLP, p.95-112.
- Spinicci, P.** (2020) “¿Cuál siglo xx? Las reflexiones fenomenológicas de Giovanni Piana sobre el arte del siglo xx” en *Eikasía* Revista de Filosofía,, N°96
- Todorov, T.**, (1970), “Lo verosímil que no se podría evitar”, en: *Lo Verosímil*, Editorial Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires.
- Vattimo, G.** (2002), *Diálogo con Nietzsche*. Ensayo 1961-2000, Argentina, Paidós.
- Vernant, J.- P.**, (1975), “Image et apparence dans la théorie platonicienne de la mimêsis”, *Journal de Psychologie normale et pathologique*, N° 2, abril-junio, pp. 133-160.
- Wajcman, G.** (2011) *El ojo absoluto*, Madrid, Manantial.
- Zamora Águila, F.** (2007). *Filosofía de la imagen: lenguaje, imagen y representación*. México, DF: Universidad Nacional Autónoma de México

## **7. Carga horaria:**

Todas las CUEx tendrán una duración de 120 horas reloj, distribuidas en una cursada de seis meses de 20 horas cada uno.

## **8. Destinatarixs (aclarando, en caso de ser necesario, los requisitos de admisión).**

- Docentes de nivel secundario, terciario y universitario
- Profesores/Licenciados en humanidades, filosofía, artes, diseño, educación y carreras afines.
- Estudiantes de profesorado de nivel secundario.
- Estudiantes de Filosofía tanto de niveles terciarios como universitarios.
- Trabajadores de la educación, del área formal y no formal.
- Trabajadores de espacios artísticos y culturales vinculados a las imágenes.

No se requiere título de grado para cursar la capacitación.

## **9. Condiciones de cursada y de aprobación de la Capacitación.**

Condiciones de cursada: participación en el 75% de los encuentros sincrónicos. Se realizarán trabajos prácticos individuales y/o grupales por cada módulo y un trabajo final integrador.

Condiciones de aprobación: participar del 75% de los encuentros sincrónicos, haber presentado los trabajos requeridos asincrónicamente y aprobar el trabajo final.

## **10. Conocimientos y/o habilidades que alcanzarán lxs estudiantes que hayan aprobado la Capacitación.**

Luego de haber aprobado la capacitación, lxs estudiantes estarán en condiciones de:

- Captar los conceptos claves y las problemáticas fundamentales de la filosofía de la imagen, con énfasis en el giro icónico visual, y de las pedagogías de la mirada.
- Identificar el campo problemático de la filosofía de la imagen, abarcando la pregunta sobre la imagen sus dimensiones ontológicas, materiales, cognoscitivas, epistémicas, éticas y políticas.
- Reconocer los antecedentes históricos de la filosofía de la imagen, a través de las diversas reflexiones filosóficas sobre la imagen y la imaginación a través de la historia.
- Contextualizar el surgimiento del giro icónico visual y sus interrelaciones con otros campos disciplinares, así como con los desarrollos sociales y culturales.
- Reconocer las transformaciones en la producción y materialidad de las imágenes, y sus efectos sociales y culturales.
- Acercarse a diversas obras de las Vanguardias del siglo XX, tanto pinturas como partituras, surgidas a partir de las investigaciones y experimentaciones con los sonidos, su tratamiento y sus formas de representación.
- Desarrollar una mirada crítica y sensible así como una práctica reflexiva acerca de las temáticas del curso y los usos de las imágenes en el ámbito educativo, aplicando estos conocimientos y experiencias en sus trayectorias académicas y profesionales.
- Desarrollar la capacidad hermenéutica y de análisis icónico-pictorial, así como cultivar una sensibilidad ante las imágenes, más allá del paradigma lingüístico.
- Reconocer las implicancias éticas, políticas, sociales y culturales de la producción y circulación de imágenes en la construcción de sentido.
- Promover prácticas pedagógicas tendientes a una reflexión crítica y una mirada sensible ante las imágenes, más allá del paradigma lingüístico.

### **11. Certificación que otorga.**

Capacitación Universitaria Extra-curricular en “Filosofía de la imagen y Pedagogía(s) de la mirada”.

### **12. Coordinación:** Zuccala Aldana

### **13. Equipo Docente y/o Tutorxs**

Docentes: Pablo Fasciotti (DNI 26. 420. 821), Lucía Vrljicak (DNI 26.420.016), Diego Guerra (DNI 25.478.895), Silvana Muiño (DNI 21.125.047), Aldana Zuccala (DNI 317767786).

### **14. CV abreviado de la Coordinación y lxs integrantes del equipo docente y/o de tutores.** La propuesta debe ajustarse a los criterios establecidos en los Arts. 4 y 5 del Reglamento.

#### **Coordinación:**

Zuccala Aldana: Especialista en Pedagogías de la imagen por la UNAHUR, Diplomada en Políticas de la imagen: historia y cultura visual por CLACSO-UBA, Profesora de enseñanza media y superior en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires. Coordinadora del Programa Filosofía y Territorio en la SEUBE-FFyL-UBA y co-coordinadora del Proyecto “Filosofía de la imagen” perteneciente a Filosofía y Territorio. Docente de Filosofía en nivel medio (trayectoria en diferentes escuelas de la provincia de Buenos Aires, en la actualidad Escuela Modelo DEVON) y en nivel superior (actualmente en el IES 1 “Alicia Moreau de Justo”, ISFD no82 “Carlos Fuentealba” e ISP “Don Bosco”). Integrante de los siguientes equipos de investigación: PICT Iconicidad y visualismo. Dimensiones teóricas y prácticas. Directora: Silvia Gabriel, UBACYT dirigidos por la Dra. Silvia Gabriel: Iconicidad y regímenes escópicos. De la teoría a la praxis. (2023/2024), El “Giro icónico”: teoría y praxis. (2020/2021), El “Giro icónico”: sus proyecciones en la filosofía teórica y práctica. (2018/2019). Adscripta en la cátedra de Gnoseología, en la Facultad de Filosofía y Letras, UBA, bajo la dirección de la Dra. Silvia Gabriel (2017-2019). Integrante del PROYECTO DE RECONOCIMIENTO INSTITUCIONAL GRADUADOS. Facultad de Filosofía y Letras. Res. CD. No 2830. "El trascendentalismo en la hermenéutica de Paul Ricoeur. Proyecciones en su filosofía práctica" (2016-2018). Cuenta con ponencias publicadas en actas relacionadas a la Filosofía de la imagen y a la Filosofía de la Educación. Artículo publicado: Enseñar filosofía: dejar aparecer la intencionalidad filosófica, Revista Sinécdoque, año 2, n°3, nov. 2012, ISSN 1853-7588.

#### **Docentes:**

Lucía Vrljicak es Profesora de Enseñanza Media y Superior en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Ha profundizado sus estudios en filosofía práctica, cursando la Maestría en Filosofía Política en la misma institución. Se desempeña como docente en el nivel superior en la Universidad de San Andrés dictando los cursos regulares de Ética y Filosofía (UdeSa), así como en la Universidad Nacional Raúl Scalabrini Ortiz en las materias Introducción a las Ciencias Sociales y Humanas (PIEU) y Filosofía de la Educación. Trabaja como asistente (UdeSa) en temas vinculados a la filosofía práctica y ha participado en proyectos de investigación (UnSoCyt / Ubacyt) en áreas

como filosofía de la educación, filosofía política y ética. Actualmente, se encuentra investigando sobre la intervención de la imaginación en los distintos ámbitos de la realidad humana, según autores modernos y contemporáneos, así como el estatus ontológico de las imágenes y sus impactos éticos y políticos. Integra el proyecto de Filosofía de la imagen del Programa de la SEUBE-FFyL-UBA Filosofía y Territorio y ha sido parte del equipo docente de los cursos de extensión en la FFyL-UBA: “Las imágenes. Poder, acción y agenciamientos” (primer cuatrimestre 2023).

Diego Guerra: Dr. en Historia y Teoría de las Artes por la Universidad de Buenos Aires y en Español por la Université Rennes 2, Francia. Historiador del arte, Licenciado en Artes por la UBA. Su tesis doctoral estudió la fotografía post-mortem en la Argentina en los siglos XIX y XX. Es coautor de los libros Boleslaw Senderowicz. Fotógrafo (Vasari, 2019) y Haluros del sur. Producción seriada de fotografías en la Argentina, 1855-1930 (CIFHA, 2019). Se desempeña en la Universidad de San Andrés como docente de Arte Moderno y Contemporáneo Internacional de la Licenciatura en Humanidades, y de Diseño y Cultura Visual de la Licenciatura en Comunicación; así como en las Licenciaturas en Artes de la UBA y la Universidad de Palermo. Dirige el Programa de Estudios sobre Fotografía y Artes Visuales en el Centro de Investigación en Arte, Materia y Cultura de la UNTREF. Integra el Proyecto de Filosofía de la imagen del Programa de la SEUBE-FFyL-UBA Filosofía y Territorio.

Pablo Fasciotti: es Licenciado en Psicología por la Universidad del Salvador. USAL. Facultad de Psicología. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y alumno de la Licenciatura en Filosofía en la Universidad de Buenos Aires (UBA), Facultad de Filosofía y Letras (Tesis en elaboración.). Se ha desempeñado como docente en la Cátedra de Psicología Sanitaria y Cátedra de Metodología de Investigación Epidemiológica y Comunitaria; Prof. Titular: Dra. María Verónica Brasesco. Universidad del Salvador. Facultad de Psicología; y en la Cátedra de Psicología Forense, Prof. Titular: Lic. Ana María Barchietto. Universidad del Salvador. Facultad de Psicología. Adscripto en la Cátedra Gnoseología, Departamento de Filosofía, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (2019-2021). Proyecto titulado: Hacia una ampliación del campo hermenéutico en Paul Ricoeur. Identidad narrativa e identidad icónica. Co-coordinador del Proyecto Filosofía de la imagen perteneciente a Filosofía y Territorio de la SEUBE-FFyL-UBA. Integrante de los siguientes equipos de investigación: PICT Iconicidad y visualismo. Dimensiones teóricas y prácticas. Directora: Silvia Gabriel, radicado en la Universidad de Buenos Aires, 2022-2025; UBACYT dirigidos por la Dra. Silvia Gabriel: Iconicidad y regímenes escópicos. De la teoría a la praxis. (2023/2024), El “Giro icónico”: teoría y praxis. (2020/2021), El “Giro icónico”: sus proyecciones en la filosofía teórica y práctica. (2018/2019),

Silvana Muiño: Profesora de Artes en Música, graduada de la UNA; Profesora Nacional de Música con la especialidad Piano (Conservatorio Nacional de Música Carlos López Buchardo) y alumna de

la Licenciatura en Filosofía en la Universidad de Buenos Aires (UBA), Facultad de Filosofía y Letras. Docente de Educación Artística en Gestión Pública y Privada de los distintos Niveles Educativos de la Provincia de Buenos Aires. Integrante del Proyecto Filosofía de la imagen perteneciente a Filosofía y Territorio de la SEUBE-FFyL-UBA. Integrante de los siguientes equipos de investigación: PICT Iconicidad y visualismo. Dimensiones teóricas y prácticas. Directora: Silvia Gabriel, radicado en la Universidad de Buenos Aires, 2022-2025; UBACYT dirigidos por la Dra. Silvia Gabriel: Iconicidad y regímenes escópicos. De la teoría a la praxis. (2023/2024), El “Giro icónico”: teoría y praxis. (2020/2021), El “Giro icónico”: sus proyecciones en la filosofía teórica y práctica. (2018/2019). I